贈呈

朝鮮總督伯爵寺内正毅

淺見倫太郎殿

先從氏翠堂公曰說文解字為字書之祖倉頡精義非此莫得而傳然尚恨體裁不嚴校勘未盡此舅氏巽徵書所由起也夫人類之所尊重者莫如天地父母及帝字而許氏皆從字而不從文不得為建首父祖之祖與姑且之且相混無別不成倫理此皆

有絕大之關係凡若是者一入舅手墜者復而偽者正隱晰者接續而隱晦者呈露有萬物斯覩之快自有六書之學所未有也允亦嘗從遇齋先生遊得聞一二緒言蓋倉頡古之聖人也其造字也莫不有至理存焉唐虞三代以前承用惟謹不失本旨考

諸後世發見之古鍾鼎可知也自衰周以来變而為大小篆隷又轉而為八分楷草日趨簡易多失其本旨或以近似而併混或不能分別文字差以毫釐謬以千里自史籀古文不免斯患况其下者乎先生嘗言許氏之書鍾鼎之埋沒於地中者未盡出而

崇者惟孔銉書之蝌蚪文字而集古
考古博古諸書之芺畫寫篆款識諸
家之武斷臆定啓誤承迷為鐘鼎遺
文之第一厄會又曰金石遺文其功
甚大而若考證非其人則金石遺文
之害亦大矣蓋字體之明確可據者
莫如鍾鼎而金銘古奧難解非大眼

目細心法洞覽天人之理博綜古今之推若不能辭也後之論書雖趨易僅由李斯而上及於史籀而已無能出其範圍之外且漢儒之學守其師說雖知其非不敢矯正於是謬者仍謬晦者愈晦漫漫然失其面目者多矣先生爲是之懼專精覃思用力

於六書之學嘗擇良木手自斲礱爲鍾鼎槃敦梡椒諸彝器數百種依圖刻畫列置左右坐卧於其中晝宵研究若許氏字義之有未晰處一以金銘斷之比較同異考文辨僞正其僞謬如酷吏之治獄或有金銘之所無者亦可推類旁通有左右逢源

之妙窮極幽微竭其心思刱為凡例分別文字有專聲聯比繁从联从之例辨一字二讀之所由別皆發前人之所未發回復逸遷整頓紊亂所徵定隱文秘字者不可悉數莫不切當事理允合人情洵可稱千古有數之書也方其凝神入妙之時罥黍不足

以悅其口彩色不足以眩其目聲樂不足以娛其耳心界容靈遊於曠朗之原頤眄指畫之間恍然必有所得雖夜中必呼燭記之坐而待旦走至伯氏讞齋先生所對床討論讞翁亦欣然許之雖在千里之遠必往復質正然後登稿當時諸賢與先生兄弟

相好者皆通儒達士相与欣賞奇文辨析疑義者甚多而至如先生此書不能下一轉語蓋不欲強其所不知而讓先生以專能也瓛翁嘗奉使入燕携帶說文翼徵未成艸示王軒董文燦吳大澂諸君皆邃於說文之學者也莫不大加稱賞曰此許氏之真

功臣非若徐鉉父子之依文解釋而
已俟其全稿出當見洛陽紙貴也識
翁卽世後先生退居鄉第晚年所造
尤臻妙詣客至輒疊疊說說文字義
客唯唯而欠伸欲睡先生亦大笑不
較也仍歎曰天倫知己云亡無可与
語是書者也書凡十四卷先生手寫

編纂翠堂從兄同爲校閱藏之中衍以待後世子雲先生殁後十有二年辛亥社友之知其事者皆曰先生此書非徒補許氏之闕實有羽翼經傳之功天下之寶當爲天下惜之不宜久閟於篋笥中遂謀鋟梓徵序於允允才識鹵莽且久經患難衰癃奄至

書中輿義百不記一與紙頭濫評時判若二人何以當玄晏之後乎雖然當日參聽於研邊唯唯而欲眊者惟允尚在有不敢終辭略述舊聞以叙之嗚呼頃今宇内風氣日上必有四海同文之日先生此書雖不得遭遇於一時求諸六合之廣百世之遠能

知夌好此書者豈𣍘其人若因此而益加研究以補先生之闕如先生之於許氏此固先生之志願也

辛亥一之日甲午清風金允植序

說文翼徵書擬於光文社入梓社

員方鳩工未就寺内總督聞而亟
贊之曰此美事也不可當仁而讓
遂捐財設備克日興工昔豐城之
劒歷千載而遇張茂先始出糞土
之中今此書之藏不過一紀而遇
總督發其潛光以大顯于世亦作
者之所未料也夫東亜人文之閎

始於造字若字義不明人文或幾
乎息矣總督弘數新政立經陳紀
日不暇給而獨以此汲汲為先務
豈非以文化為治術之本而不可
後者乎壬子暮春允植又識

開卷便見其回復逶隆盤頓紊亂洞朗軒闢使人樂而不厭復弋部歸屬弌弍弎必於弋部證弟字从弋證必字从八聲證字之所从非文當亦文而非字證凡文而非

說文解字翼徵第一

潘南朴瑄壽溫卿治
淸風金晩植器卿習

一部第一屬文四重文一徵三

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆从一 弌 古文一 於悉切

一 鍾鼎一凡篆在說文左案說右者皆鍾鼎文

。一。一物之始也。造文之初。自當作一。安有古文。按二三。亦有从弋之重文。愚謂皆當別有其字。而非一二三之古文。古當有弋部。弌。弍。弎。當爲弋部字。而因弋部不立。誤寄爲一。二。三。之重文。字義當爲弟次。視貳字

字者自是建首證凡建首文所从之文本自建首證專義之字當爲建首證文非主統字而作則無屬字不害爲建首證一二八九十之部當與三四五六七之部一例無屬字立全書凡例三之二於卷首皆醇確無疑之說也過此以往諸凡分別文字規証謹謬者亦皆從新明凡例中得之有專聲聯比繫从連从之案辨一字二讀之所由別破从建首聲例歸屬謬附之字於當見之部由此道而所徵定隱文秘字多至不可悉數而莫不切當事理允合人情

从弌。弟字从弋。可知也。說文弟字。解爲韋束之次弟而不言所从。愚謂从弋。从韋束皃。爲不踰定限之意。弌字。从弋从工。爲不違規矩之意。必字。从弋从八。爲分別不惑之意。故知弌弍弎以次弟會意。當見弋部而其證有弋部。不特此也。弋字見丿部。而所从象形而非文。凡所从非文者。皆文而非字。文而非字者。皆建首文也。證一。弟戈以建首之文而从弋。凡建首文之从文。皆建首文也。證二。必字見八部。以弋證聲而必八初聲相諧。乃八爲聲而弋爲部也。證三。此一無重文之證。而又竊謂一部。當無屬文。按一部屬文。有元天丕吏四字。而皆專義。則當是文。夫文。非爲統字

循是說則接續流通。咈其言則矛盾鈠裂。人或稱東方掤學愚則曰振古名家。

陞元爲文。引夢想外之麗字重文从二下之祘。誹爲从二元。以證麗皮取齊尊意而从鹿祘。遂定祘爲古伉儷字。而元之爲文。因祘而益尊。文之所从當爲文。確焉。一文聯从。必專聲。明焉。而證麗一音离。在所从之丽。即二音之字。古必有所分之新說。

而作。故。三四五六七之部。本無屬文。則一二八九十之部。當亦一例無屬文。

元 始也从一从兀愚袁切徐鍇曰元者善之長也故从一

元 元 多見鍾鼎凡多見者不證所見之器

○○元字。當是建首之文。按鹿部麗字。重文作祘。當是祘之譌也。从二元。元必義齊尊。爲麗字从聲者。則當郎古儷字。凡一文聯从。如林秝。皆專聲之文。則祘之爲文而非字可知也。元字爲祘之所从。故。知爲尤尊之文。又麗字重文。一作丽。而許氏於麗字。以丽證聲。則當有音离之丽。省作丽。與祘亂。所以有麗而無祘麗也。

證天从渾圓點太聲而不从一大圓點非文天當爲文此例立於一字箋中論弋字所从非文當爲文一證確有之例自温齊始唱辨大太於金銘以字㨿之狂與立別之太象人立形作大故立字金銘从太从一作立小篆立字从小篆太作立大改爲亣而从大之天改爲亣固也豈料又改爲从大之天得聯文妖字於𥿄字从文定爲建首而以

天 顛也至高無上从一大 他前切

○○

案天字金銘从渾圓之象从太甚之大而不从一大金銘者商周時鐘鼎彝器之銘也金銘有作大者行於大命大事大臣大夫則大小之大也有作大者行於大廟大室大保大祝則太甚之太也大太在古以闊狂作大竦立作大爲別而小篆改大作亣乃謂今文大改古文其說非也大義至大無加故爲甚意則天之从大不待說解而明矣晚周金銘天字雖或从一其从大不从大則自如也小篆大改爲亣故小篆天字或作亣亦卽从太也其初从渾圓不从一渾圓

證天爲建首因䄏而彌單此例立於元字箋中亢沆之俱爲文一證、

證䄏讀如刊義爲乾晒者以桀音刊必䄏爲聲也刊木而受天暘也刊木之桀與乾㬥之乾同韻也又以乾坤乾晒同字而二音義則古必有分別而然也、

是會意而非文則天無以託部自歸於文又按說文刊木之刊作栞是必有䄏字當義多受天暘讀如刊故从於栞也栞字與㬥乾之乾偕韻則在古乾㬥之乾或卽䄏字聯从天則必專聲而與天字同爲建首之文亦木林禾秝之類也且不待諸證以萬物之父而不爲文而爲字哉

丄部弟二屬文三重文六全徵

丄 高也此古文上指事也凡丄之屬皆从丄 上 篆文

丄時掌切

二 二 虢叔鐘毛公鼎

○○案許氏於帝字下引篆文諸从二之字云二古文上

曰天位殷適、曰大商、宗邑歸於天命靡常惟此上國、如熟讀慣見之文、

四國、四方、下國也、詩若如本作維彼二國、亦必訛爲維彼二國、爲兩二國、溫齋當云、維此二國二當是二、維彼二國二當是二、皆上國下國之上下、而非一二之二、

字。而於此建首上字。作丄而不作二者。許氏未得見金銘上字故也。金銘上作二。下作二。一二之二作二。以畫之長短與均一爲別。然恐不無相誤。案詩皇矣。維此二國。其政不獲。維彼四國。爰求爰度。傳曰二國。殷夏也。竊謂二國。或卽上國。專指殷。而非竝稱夏。何以言之。四國四方之國也。直稱維彼。而語自分明。若如稱殷夏二代。則當先言殷夏。如召誥之言相古有夏今相有殷。然後乃可稱維此二國。且以下文乃睠西顧。此維與宅視之。專指殷之亡。周之興。而言。故疑二字卽上字之作二者也。說文四字重文作三。解云籀文四。此許氏未審也。作三之四。見自商篆。作四之

金銘、是字、作昰。溫齋證从早止、言不出所値之限所以爲此義、爲可義爲卽義、

四籀文也。見獵碣文。及同時金銘。愚謂皇矣詩。維此上國之上。作二。維彼四國之四。作三。語對三。四之三。篆似一。二之二。傳寫解讀易致相譌也。毛傳釋文一本。殷夏之夏。釋音作是。此釋大抵可疑。夫夏字。無此一讀。則何故而釋音爲是。豈釋音之意則謂毛氏讀二國爲上國。傳作二國。殷是也。而夏字古文作昰。與小篆是字無别。故傳寫者認是卽夏。妄改作夏。而爲之辨誤歟。若然。傳何不曰上國殷也。而乃云二國殷是也。部內有帝、旁、下三字。而帝、下、俱有建首之證。旁字當从帝省作㫄。當見帝部則上部當無屬文。

帝

諦也王天下之號也从丄朿聲𢂇古文帝古文諸

謂君帝。從天帝來。則於義爲順。謂天帝從君帝來。則於義未安。故其說如此。

意者在古。頭聲。曰聲。韻聲。曰音。而今莫可施行。故發其端。而代以音切。音切者。合兩聲言也。後世所起。故發明於此。

今世所稱。俗旁字之旁。卽古旁字。故知必有帝部。而旁字从方聲。當見帝部。

金銘。平或作平。言或作𠄞。而科蚪文。則从

丄字皆从一篆文皆从二二古文丄字辛言示辰龍童音章皆从古文丄都計切

二帝 帝 帝 帝 歎狄鍾 窓鼎 寡子卣 睞敦

竊謂帝字。以天德會意朿未詳也。从丄朿。言覆幬無大小也。借爲王者之號。以言代天理物也。專義則當是文。許氏。以朿證聲。朿音切。七四。非頭聲。與韻音。則乃專聲之文也。音切。起於後世。韻字。不著經典。而用以證文字聲音之同異。則便要。莫尚。故。不拘擧稱。又帝字當爲有屬文之建首。按旁字。金銘。从帝省作旁。乃帝爲部而方爲聲也。重文帝字註。古文諸丄字。皆从一。此據孔壁文帝作帝示作示而言也。許氏生於

丄之字。盡从一。可見其強作解事。許氏之崇所謂科蚪文字之孔壁書。集古考古博古諸書之尖畫寫篆款識諸家之武斷臆定不念啓誤承迷。爲鐘鼎遺文之第一厄。曾酷於隋金之燒滅古器。

何不用專義之例。使帝之爲文益尊。無曰高高在上。居室出言。應違千里之外。倉聖包括於一旁字。故曰精義入神。

東。漢。所。見。鼎。彝。遺。文。未。得。知。近。代。之。多。且。信。孔。壁。書。爲。古。文。故。其稱古文。皆非古文。乃所謂孔壁出。科蚪文字。作尖畫者也。其稱籀文。非盡籀文。多彝器所見。殷代周初之文。而不知者。妄以尖畫。翻寫金銘古篆。全失典刑。可勝惜哉。

旁 溥也从丄闕方聲 [古文] 古文旁 [古文] 亦古文旁 [籀文] 籀文步光切

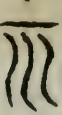
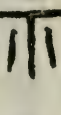
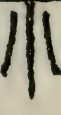
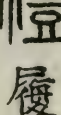
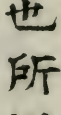
旁 見从文仲考父壺有滂字

○○旁字。金銘。从帝省。則必有帝部而見屬之證。說見上。方。四方也。从帝从方言。無方非帝所監臨也。故。一義溥。一義側。

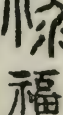
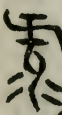
二字。不應不爲建首。从門之丅不應無門聲。从丅之闑不應越从門聲。从闑之進不應越从丅聲。則可知丅从門之頭聲。爲武刃切。而闑从丅之韻聲。進从闑之韻聲。闑字。許氏說。似鳴鴟而黃。若如鳥名。从丅無意。進字从闑亦無意。溫齋說。臣下入朝之門。隹以鳥羣會意。當爲文。得之。一爲文之从文。則其爲建首。叀確於有屬字。何也。非爲字之从。乃爲文之从故也。

丅 底也指事 𠄟 篆文下 胡雅切

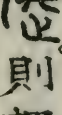
二 二 虢叔鐘毛公鼎

〇〇二字。當爲建首。而無屬文。按丅門字。見門部。許氏。讀瞰。而瑄壽。謂當讀闞去聲。何以知然。若如讀瞰。闞音民。闑字。何越丅而从門聲。闑音吝。進音瞰。進字。何越闑而从丅聲乎。可知丅从門頭聲。故闞字。从丅頭聲。而闑从丅之韻聲。進从闑之韻聲也。然則丅當爲一部字。而从丅之闑。有當爲文之證。則丅乃文之从文也。當亦文。故二亦文之从文而無屬文。

示部第三 屬文六十三 重文十三 徵十一

示 天垂象見吉凶所以示人也从二 二古文上字 三垂

既證二部。無屬文。又證一爲部首。而亦無屬文。并有條理。而皆凡人意思不到。

說文重文。如學附斆下。康附穅下。廣附續下。逮附及下。亟附極下。朋附鳳下。證鼎爲顯鼐古文。證丂爲亐巧古文之等。不但無謂。爲害甚大。使溫齋在衙。保無此誤。

日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从

示 𠀀 古文示神至切

示 示 示 示 見偏旁

禮 履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲 𥘯 古文

禮靈啓切

禮 詛楚石

祿 福也从示彔聲盧谷切

○○祿字。不見鐘鼎。而福祿之祿。金銘省作彔。以不从示故。不收附。而人或謂當附祿字下。又如井是丼字。而金銘。刑邦省作井。則謂當附刑邦下。金銘。萬或作萬。則謂當附萬字下。永或作永。則謂當附永字

下。似此無謂。愚不知爲何說也。

祥

福也从示羊聲一云善似羊切

祥　陳侯簠

祥字。雖有从聲。當是文。按羊部羑字。義進譱。而非羊類。則必有譱部而爲其所屬。此譱當爲建首文之證。譱祥頭聲相諧。而譱義吉。則當从祥省聲。此。祥當爲建首文之从文之證。故知祥亦建首文。而其从羊爲吉義。當取羊角彎曲。觸不傷物也。其他如義美等字。皆當从譱省。

福

祜也从示畐聲方六切

福　福　福　畐示

凡字。必部聲相配。祭字。从示又肉。緐从。而無从聲。故證爲文。此例。始自溫齋。豆部豊字。溫齋。證爲當有讀登之豊。又當有祭部。而豊字。从祭省。从豊。當見祭部。如非然者。楷書登字。緣何而从又肉。見行於今哉。是說。見於下卷𣥠部登字篆中。由是言之。祭字不特專聲。乃有屬文之建首。

神 天神引出萬物者也从示申聲食鄰切

神 宗周鐘

祭 祭祀也从示以手持肉子例切

祭 祭 祭 邾公鐘 士喜鼎

○○祭字。緐从不配。而無从聲。則當是文。緐从不配者謂無从又从肉之字。合示爲三从也。後凡言緐从倣此。

祀 祭無已也从示巳聲 禩 祀或从異詳里切

祀 祀 祀

○○案說文無巳字。許氏訓巳作已也。四月。陽气巳出。陰气巳藏。於此祀字。亦訓爲祭無巳。則當謂在古。巳已一文也。金銘。巳字。作巳。已字。作已。此其所分。

謂父之父稱謂無專文而通用廟名之祖謂祖从語詞之且者皆萬萬事理之外大篆圭頭字小篆柤頂楷書撤額如白之白而白是也且斷不且而且致此闕誤父之父淵而言之皆父之父故豢峻極于天之皃而層其中作且統稱在世遞代子余切之且从几横柶象梲櫪之平頭七野切之且家作且未完義庶幾姑苟小篆隸書有且無且故叔重誤以且證聲

祖 始廟也从示且聲則古切

祖 齊侯鐘

案今世以祖爲父之父稱謂而許氏訓爲始廟然則何文爲父之父稱謂金銘有作且者每見皇字下此卽其文而小篆不作且以別从几之且故致楷書之無且也若謂以祖通稱者祖之从示神之也可以神之者稱其見在之王父乎若謂且卽其文者且器名也語助也可以器名語助稱於至尊乎許氏何不於且字訓爲父之父也而訓爲薦也从几足有二横乎可知許氏之祖下證聲之且但以祖且之頭聲而非認爲父之父稱謂之文也禮記檀弓曾子弔於負夏

於祖。康成。誤註檀弓且字。爲未定之辭。徐楚金解祖字云。且古祖字。田賦以給宗廟。此。不辨自且形分。而爲說。亦何足論。不忍死其親。事死如事生。雖然。其於廟名。不得不从示神之。乃以是借稱其見在之王父者。數千年。事之未安。孰大於此。回復自字。大文。重整。祖宗聲證。使天下之人。憮然若身自償誤。是係等學問。何等事業。淌足稱炳炳麟麟榮鏡宇宙。

主人。旣祖。推柩而反之。從者曰。禮與。曾子曰。夫祖者。且也。且胡爲其不可以反宿也。[註]且。未定之辭。經文註文。皆不可解。今以愚說演之。言夫祖奠者。象平常出行。辭於自者。則於自辭而反宿。未爲不可也。自如不識且。鄭康成。寧有誤讀哉。宗字。無聲證。愚謂當从祖省聲。蓋以非自。無以有祖廟。非宗。無以尊祖廟。故祖。从自聲。宗从祖聲。觀乎宗字之借義。如六宗。岱宗。朝宗。已見舜典禹貢之文。而宗从祖聲。則祖與宗。爲造自文時。同造之字。可以徵矣。

祝

祭主贊詞者从示从儿口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫之六切

祝之兄枧之省枧之木築之省乃許氏倒證祝从祝省故祝字聲證歟

祝以作樂敔以止樂事屬主持故敔字从攴吾倨意不下枧之从兄築

祝音粥呪音晝頭聲小殊音學家所謂傍紐聲也在古無此僻而通从

允植曰呪祝頭聲云相近者據華音少殊言也我東則呪之頭聲亦平順讀

又曰東音祝枧築苁昌六切溫齋無說者三字之借韻已足爲立論之緊重而且證

祝祝 太祝禽鼎石鼓

○竊謂祝字當从枧省何以知然合樂降神而祝始用也以言枧字則當以祝而樂作其事長其器擣而从兄从築省乃許氏誤釋爲止樂而倒證从祝省故祝遂爲無从聲之字而从人口之說从兌省之說起焉又詛祝之祝在古不應無別則今世从口之呪當即其字而頭聲相近當从祝省

祈 求福也从示斤聲渠稀切

○祈字不見鐘鼎而金銘有从單从㫃作𣄛者辭皆用蘄眉壽史記秦本紀蘄年宮註蘄年求年也知蘄蘄義同祈許氏以斤證聲於祈而近世有人謂斤非

呪字从祝省故不動
華音之頭聲
此箋非按說祈字也
證明部居本例聲連
成大攷証大按說

證見屬之字不以當
建首文爲聲

證从建首聲例起於
誤收屬文

聲當行从建首聲例从示斤下當補示亦二字作示亦聲按所謂从建首聲例者如胖字當見肉部註當作从肉半聲而乃收半部註作从肉从半半亦聲幽字當見山部註當作从山𢆶聲而乃收𢆶部註作从山𢆶𢆶亦聲是也愚謂此例古所必無夫建首者文也屬文者字也文以統字而不假以聲字統於文而不冒其聲此爲正例故錦字从金聲則爲帛部字而不在金部悉字从心聲則爲釆部字而不在心部其初如無一定之例从建首聲之字何無見於屬文多如金心等部而偏行於屬文少如半𢆶等部乎當是許氏以前之人見部首之無屬文取他建首屬字苟

論建首。不必皆有屬文。據久才等。三十七部之無屬文爲證。

此言。謂祈字从通韻之支韻。猶爲不可。況以通韻之故。而从其去聲之韻乎。

證初聲。通从各韻之聲。

充。故許氏仍舊而以亦聲別之也。文。非。爲。統。字。作。故無。可。屬。之。字。則但有文獨立。故說。文。建。首。如。久。才。等三。十。七。部。無。屬。字。愚斷謂所稱从建首聲例。可。一。一。劈。破。有。當。爲。文。者。有當屬他建首者。說者所云祈字當从示聲。此指終聲也。夫平聲之祈。如何从通韻去聲之示終聲哉。凡从聲。初聲爲宗。終聲次之。兩聲俱諧如功从工。紀从己。謂之雙聲合韻。初聲諧。而終聲有平仄之分。如義从我。俱从具。稾从高。棟从東。謂之。雙。聲。其實皆初聲也。只从初聲。如夜从亦。衮从公。裸从果。浼从免。鳳从凡。存从才。彉从黃。皆初聲也。無平上去入而通从者。惟初。聲。爲。然。而終聲則只與本韻

證終聲。只从本韻。及本韻之平上去三聲。而不適韻。

溫齋於通字。證當从達省聲。當爲甬部。而見屬。蓋甬音勇。非聲。而達字所从之羍爲他末切。許氏證讀若達。則當是叔重之世。達之頭聲非若徒。乃若他也。然統字音切從洪武正韻一作他總。而證古當有充部。當从總韻聲而省。當見充部。此皆終聲只从本韻。而不適从之證。其所以然如是者。一从終聲。卽借其韻故也。

及本韻之平上去三聲相从。如岐从支。俗从谷。洛从各。祥从羊。此。本韻之聲也。如賦从武。廟从朝。運从軍。此。本韻之平上去聲也。通从平上去聲。其例最下。故其字不多。況可以通韻之故。而平仄相从乎。或曰如終从冬聲。松从公聲。豈非通韻而从者乎。如頌訟从公聲。豈非去聲之適从通韻平聲者乎。曰皆有不然之證。以言終字。則非从冬。冬乃从終。金銘終字作[illegible]。則冬字當以四時之終而从[illegible]从仌會意。[illegible]爲質而仌爲註也。爲註意者。當爲聲。而仌非聲。則當从凍省。蓋从凍之初聲也。且春夏秋。俱有文而非字之證。說見各文下。今只舉其一。以明之。夏字。金銘作[illegible]。小篆

夏既證文。春秋冬。隨而證文。此所謂聯比例。聯比者。比物聯類之稱。

頌貌之頌从容者。見說文頌字重文、松字从容者。亦松之重文、而訟字重文則从谷、其聲與義晦莫有言之者。但循原文从公聲而不加究索固也、今見溫齋說而瞭然矣、蓋以頌德之頌為頌皃之頌所弃不立於說文、故余封切之頌則有从容之重文、

亦作夓。从頁从夊。而臼為聲。从則繁从也。凡字。繁从者。不得為字而自歸於文。夏既為文而不為字。則春秋冬。獨可不為文而為字乎。冬既為文。則託部證聲之例。自無所施矣。以言松頌訟則請自聲之所自而證之。其初。有專聲之谷。而浴从谷。容从浴省。則余封切、頌皃之頌。本从容作額。祥容切之松。本从額省作⿱宀木。似用切、頌德之頌。本从⿱宀木省作⿰谷頁。似用切之訟。本从頌省作䛦。而後因省畫額。皃之額。頌德之頌。皆譌从公作頌。復譌从小篆公作頌。合為一字。松柏之⿱宀木。爭訟之䛦。亦譌从公作松。作訟。遂皆誤以公證聲。則松以公伯為意。訟以公平為意之說。從而傳會。若夫

而似用切之頌、則無从谷原文故無以爲證亦得如訟之重文也、其必从谷者、即从寏省也、如松柏之茂爲頌祝之辭、則造文之世、豈無意忽言語之先獲、至德之治、觀感而化、況其平決而服乎、此所以頌从寏省、諮从頌省者也、此皆从溫齋自己之證明本例中得之、讀此案說、至中半終聲無通韻之論、過於精核、有窒塞矛盾莫可措手之勢、不覺爲之寒心、詎料其左右逢源、恢豁縱恣、卻從圍東嚴密中出耶、

循其聲而探其義。則又孰如浴以洗身幽僻而从谷。容以取其閒暇而从浴。頌以寬和見外而从容。寏以四時同類而从頌。頌以祈祝長茂而从寏。諮以理浚無怨而从頌之爲義深長。視頌从寏之初聲。寏从頌之終聲。容从浴之初聲。浴从谷之終聲。則知初聲之有冒皆从。而終聲之只从本韻。而不得通韻相从矣。今人謂斤非祈聲者。當以斤爲舉欣切。祈爲渠希切。斤祈初聲。有平順纍厲之殊而言也。此中國音學家所謂傍紐聲。而我東音斤祈初聲。未嘗少殊。使東人作音切。則祈可作斤希。舉希。無復起疑於許氏證聲。苟非承受之正。直溯本初。則東方何代。一一釐正而

醇確如是哉。

三部第四　無屬文重文一　徵一

三　天地人之道也从三數凡三之屬皆从三　弎　古文三从弋穌甘切

三

王部第五　屬文二　重文一　徵二

王　天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆从王　𤣩　古文王雨方切李陽冰曰中畫近上王者則天之道

王　王　王

王字所从之干。非古寒切干戈之干。自有此平正義。爲幵字。聯从而音炎。詳第十四卷幵字下。从干从㸚形。王者。建中之象。

光。茫。振。耀。煇。惟。久。矣。至。皇字。說而目爲之義。明。不。敢。過。辨。皇字會意。確是取象配德。故屈左徒。有陟昇皇之赫曦語。曰光被四表。曰耿光。曰輝光。究其本。則皆士德也。皇帝。皇后。據呂刑。顧。

○○王字。在周中葉以前。下畫。作盤形。則一貫三爲王。知非夫子之言。部內。有閏皇二字。而閏从王。聲。當見門部。皇字。其初。不从王。則王部。當無屬文。

皇大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子胡光切

○○皇字。多見鍾鼎。从士。从昇日光輝皃者。皆周中葉以上之篆。而或从自王。或从白王者。見於晚周金銘。則當是史籒所改也。竊謂皇者。光輝也。取德於士。取象於日。以德輝。日輝。會意。皇天。皇自。皇帝。皇后。其初。只是讚崇之詞也。浸假而遂爲帝王之稱謂。如洪範之

命而非兼三過五。及以來之天子齊體。許氏說三皇三才也。皇改爲皇以後所起。云日輝非文指皇爲造皇字作而無是文。則無以記部成字自歸於文。昪日光腳穿漏雲气。斜垂拄地人自下視之開張上指如金銘皇字所从之皇。

惟皇作極。則籀文改从白王。白與自同。故轉从自王。皇無从聲。所从日輝。非文。則乃文而非字。

玉部第六屬文一百二十五重文十六徵五

王 石之美有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不橈而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆从玉 𤣩 古文玉 魚欲切 李陽冰曰三畫正均如貫玉也

王

璧 瑞玉圜也 从玉辟聲 比激切

璧 璧 格伯敦 齊侯壺

琥 發兵瑞玉爲虎文从玉从虎虎亦聲春秋傳曰賜子家雙琥呼古切

琥 丁琥卣

璋 剡上爲圭半圭爲璋从玉章聲禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼諸良切

璋 子璋鐘

琱 治玉也一曰石似玉从玉周聲都寮切

琱 琱

玨部第七屬文二重文一徵一

玨 二玉相合爲一玨凡玨之屬皆从玨 瑴 玨或从㱿

古岳切

𤣩 見从文敔敦有𤣩字

气部第八屬文一重文一徵一

气 雲气也象形凡气之屬皆从气去既切

乚乚乚 見从文

○○按小篆气字从气作气字从反气作气而金銘气作气作气故知所从之乚即古气字亦雲气象形

云字从乚作云云古雲字

士部第九屬文三重文一徵一

士 事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士凡士之屬皆从士鉏里切

士士士士

證古者甲乙字作十。而十百字作丨。證古者从甲之㫚戒。作早作戎。以明士之作士。實是从甲。若使小篆時人。知士从甲。必變作宁。幸哉其不知从甲也。雖然。以早戎之傳寫相承視之。設小篆作宁。隸楷之士。亦賴傳寫而自知矣。今之幸。幸有金銘可据。幸有溫齋辨眼。幸有溫齋著說。若三者闕一。則雖相承之士。傳寫萬億年。何由知其爲从甲耶。是則可幸也。洵鄉曰。此溫齋。璽盦。均有所未盡知也。今世印章家。未嘗無作小篆甲。作宁之士。

○○士字。多見鐘鼎。所从之十與十。卽古甲字也。金銘甲乙之甲。作十作十。十百之十。作丨。見於商周彝器者。可以千數。而其見从文。則从甲之㫚。作早。戒作戎。可知隸楷之不从小篆宁。爲㫚。爲戒。自是傳寫相承也。金銘土字。从丨作土。則推十合一爲士。知非夫子之言而爲後世僞託也。士爲四民之首而君子之通稱。故取甲一元始之義。而从甲从一。戎卒稱士卒。當以其被甲也。被甲。爲男子之事。故稱壻曰士。而壻字从士。稱男女衆多曰士女。

丨部第十屬文二重文二徵二

丨上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退凡丨

中字理無偏从人輒曰立旗形何曾見旗幅四層而又颺風而曲乎溫齋說从𥫗指上𥫗言出下𥫗食入可謂神而明之分别二音之字如從以从與從為别聽以𦣝與聽為別肖以从月與从肉為別皆有著說而他如王冠等字一讀去聲則溫齋

之屬皆从丨古本切

丨 見偏旁

中 和也从口丨上下通 古文中 籀文中陟弓切

中字金銘从四㫃畫竊謂从𥫗省許氏解口字云人所以言食則由此出入者皆旣往故連从𥫗此平聲適中之中也無从聲當是文去聲中之之中則當从㫃省如小篆而雖从㫃聲無部可託則當亦文

中部第十一屬文六重文三徵四

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以為艸字

歸之中古俗音所以示槩者多故不復遂一論辨蓋出於使自得之之意

屮。木。萌。芽。甲。坼。而。出。故。屮。字。象。帶。核。之。形。金。銘。皆。字。款。識。家。以爲古文相字。非也。

許氏。證魯字从鮺聲。史記。嘉天子之命。一作魯天子之命。日中則昃月盈則虧。空乎祈祝之辭。常以始初爲言。

讀若徹凡屮之屬皆从屮尹彤說丑列切徐鉉曰屮上下通也象艸木萌芽通徹地上也

見从文

○○右。金。銘。屮。字。或。象。枝。根。徹。核。見。从。於。省。字。作[glyph]。金。銘。惪。字。不。从。直。而。从。皆。作[glyph]。

屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生陟倫切

○金。銘。有。屯。魯。之。語。款。識。家。釋。爲。純。嘏。蓋。謂。魯。古。讀。嘏。而。屯。是。純。省。也。瑄。壽。謂。純。嘏。作。屯。魯。義。取。方。生。與。漢時。語。樂。未。央。同。意。屯。無。从。聲。當。是。文。

毓字。每亦非聲。故云从育省聲。有每部。而見屬育。則从肉聲。謂緐从緐省者。緐字爲緐字重文。而緐之糸在右。故知其然。

𡴆雖从六聲。以从三𡴆之⿱𡴆⿰𡴆𡴆。必自專一聲。爲建首之文。故知𡴆亦建首之文。

每 艸盛上出也从屮母聲武罪切徐鍇曰左傳原田每每今别作莓非是

見从文

○○竊謂每字當是有屬文之建首何以知然毓字當从育省聲當見每部緐字當从緐省聲當見每部而每部不立故毓誤爲育字重文緐誤見糸部

𡴆 菌𡴆地蕈叢生田中从屮六聲⿱𡴆⿰𡴆𡴆籀文𡴆从三𡴆力竹切

見从文

○○竊謂𡴆字當是文蓋以从三𡴆之⿱𡴆⿰𡴆𡴆當專聲如麤毳之類則𡴆乃文之从文故知爲文⿱𡴆⿰𡴆𡴆字或即讀如麥

金銘有麦字。作𡘋。𡗗下攵上有二點。可知難於作字。爲此會點以明从粦。木目之相。日之晉。猶且嫌其聲之互猜。而專聲况三𡗗之粦。爲𡗗重文三孑之孨。爲孑重文三鹵之𪉖。爲鹵重文二魚之鱻。謂與魚同音。不成事理乎。

爲麦字所从。而緣於省从𡗗。徵斷不傳。然則說文陸字重文之𨻰。乃陸之省攵。而非陸字。

艸部第十二屬文四百四十四重文三十徵十二

艸 百芔也从二屮凡艸之屬皆从艸倉老切

艸艸艸艸 見偏旁

蘇 桂荏也从艸穌聲素孤切

蘇 蘇 蘇 蘇公敦史頌敦穌甫匜

蘜 日晶也以秋華从艸𥳑省聲 𦺇 蘜或省居六切

○○蘜字。不見鐘鼎。而當亦作𦺇。从𥳑省。當以華葉之充𥳑劑也。𥳑之从𥳒省。當以箅擣而幽醃之也。𥳒之从竹。當以鞭笞而得其情也。

蘜之性味。堪入蘜劑。故从蘜省。未若其初酒母之蘜。从芳艸之蘜。𥳑从𥳒省。亦原證故。並演𥳒字。

頭聲。無平上去入。而
通从。
韻聲。則惟韻聲得以
从之
此證初自溫齋前古
所無。
陸璣詩疏。蘭莖似藥
艸澤蘭。
陸佃埤雅。蘭艸。爲蘭。
蘭不祥。
豈若溫齋說之通明
根据。
隹部閵字。許氏說似
鴝鵒而黃。从隹丙省。
聲。籀文作丙閵。註云籀
文不省。則丙閵乃本字
也。若如鳥名从丙無
意。進字从丙閵尤無意
溫齋說臣下進班之
門。明明無疑。而隹以

蘭 香艸也从艸闌聲落干切

○○蘭字。不見鐘鼎。而當亦作蘭。竊謂所从之闌。則當是上聲。何以知然。所从之柬。非頭聲。而爲韻聲故也。闌字。說文。訓爲門遮。則闌者當是君上出入之門也。然則蘭之从闌。當以其夾闌道而種之也。

藺 ○○莞屬从艸閵聲良刃切

○○藺字。不見鐘鼎。而藺字。大篆作丙閵。則藺當作藺。玉篇。釋作似莞而細。可爲席。一名馬藺。則蓋藺屬也。丙字。說文。訓爲登。則丙閵者。當是臣下會登之門也。故从二从閵。隹。短尾鳥也。从丙从隹。當與今時語鴈鷺班。同意。即以進字从丙閵。可知也。然則藺之从丙閵。當以

鴈班取譬而从之之說。尤爲十分覈確。連字。無聲證而金銘。輦字。作䡴䡴。當是專聲之文。而連从輦省聲也。意古者。呼連屬。及蓮實。若輦。故芺輦。爲連。艸輦。爲蓮。

丂。虎阿切音荷。而非上下字。讀者詳之。古誰何字。作可。正可字。作可。讀者詳之。小篆有可無可所以誰可字。用擔何字。

羅字。从网維。所以爲網羅字。則蘿之从艸羅爲龍罩意。分明。而諸家。但循爾雅義蘿詩蔦屬。而不少及之。可異也。今此羅字。又或證以从樵省。多見其無謂也

其夾闔道而種之也。

蓮 芙蕖之實也从艸連聲洛賢切

○蓮字。不見鐘鼎。而連字。金銘。从輦省作䡴。蓮當作䓕。蓮之从連。當取連字。車輪均圓。似蓮房也。

荷 芙蕖葉从艸何聲胡哥切

荷字。不見鐘鼎。而竊謂當从丂作苛。而不應从擔何之何。

蘿 莪也从艸羅聲魯何切

蘿 周鈢

蘿字。金銘。省羅之糸。而从木。當以其羅絡樹木。則詩女蘿之蘿。當即此蘿字。

榑桑若木。不過方士者流。荒唐之說。不足以惑亂本義。而以言爲𠭯。則𠭯訛从三又。奪音桑之叒。轉訛从艸右。誤訓擇菜。杜若。致口部無𠭯字。審之所及。不一。又手也。叒字。手何三。當是搖盪閃蘺皃。與卂字省飛。不見羽形。同一意恉。叒失本音。而顙誤从桑柘之桑。

若擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸而灼切

○○若字。金銘作𠭯。則所从之𠭯。當讀若。而𠭯字从𠭯。當見口部。按許氏於叒字解云。日初出。東方暘谷所登。榑桑若木。象形。孫愐唐韻。叒字音切。作而灼。則可知𠭯之曾譌爲叒。而叒譌爲艸又也。竊謂从三又之叒。則當讀如桑。而象手不定之皃。何以知然。以言桑則採掇之繁促。而从叒。以言顙則喪拜之澌戰。而从叒也。然則顙之从桑。當自叒誤讀若。起。

折斷也从斤斷艸譚長說　籒文折从艸在仌中仌寒故折　篆文折从手會列切

𣂚𣂚　號季子盤師寏敦又多見从文

折字繁从而無从聲。當是文。

草　草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲自保切徐鉉曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁案櫟實可以染帛爲黑色故曰草通用爲草棧字今俗書草或从白从十或从白从七皆無意義無以下筆

草　石鼓

○○案草字。見艸部別錄五十三文中。蓋以大篆从茻也。攷證家不察故其見石鼓者。或釋爲䓡。或釋爲莫。皆非也。又𦿆字所从之早郎金銘从甲之早也。金銘甲字作十。故早字从十作早。已詳士字下。

說文艸部字末別錄从艸之莽蓟等字。而題其右曰。左文五十三。大篆从茻。緐从系配从。當為文。此證始自溫齋。憂字。从頁。曰。夂。文。溫齋謂緐从非字。證為三夏指事。曰撒種曳彗而从夊。耨艸培壅而从臼。秀茂蔽身而从頁。許氏不證聲。溫齋證从頁聲。許氏於冬字。不證聲。溫齋。證从凍省聲。謂从凍初聲也。許氏於秋字。證从龜省聲。云龜讀如焦。而樵。音龜。為即消切溫齋。據東音七消切。謂叔重讀龜如東音。

萅 推也从艸从日艸春時生也屯聲昌純切

○○萅字。不見鐘鼎。而在古。當从茻作䔲。何以知然。萅字見艸部別錄五十三文中。故知大篆从茻。竊謂𦱤字當是三春會意。以始生之難而从屯。以晷景之長而从日。以艸木之蕃而从茻。緐从則當是文。何以言之。𦱤字。从茻屯聲。而有䔲从之日。將謂有从日屯聲之旾而䔲从茻旾聲。則既有旾字不應又有𦱤字。將謂有莫部。而𦱤从莫屯聲。則四時首始之春。不應从日在茻中之莫。執此以究。則𦱤字。為緐从屯。日。茻。會意之文。無疑。且如古有旾字。許氏於萅字證聲。必作从艸。旾聲。而不應云从艸。从日。屯聲。且夫天地之大德

以證華音之變。會意从聲。無不擧論。賈傅治安策。引管子語而曰使管子。愚人也則可。管子而云云。蘇文忠嘗臨墓於上神宗書曰。使孔子云云。今又見溫齋倣之。託身家於三才四吏之圍。空如此鋪張。

曰生。而所以成功者。四時也。天地春夏秋冬。在說文。皆爲字。而不爲文。是豈本自如此哉。若謂說文解字。而不爲天地間不可無之書。則已。說文解字。而爲與天地偕極之書。則探原竟委。証謬而歸正。誠爲不可已之事也。

蓐部弟十三　屬文一重文三徵一

蓐 陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆从蓐

𦵯 籒文蓐从茻而蜀切

蓐字。不見鐘鼎。而當如重文从茻作𦵯。从茻从辱。當是農夫厭苦之意。辱字。無从聲。且爲建首文之所从。則當亦建首文。而誤見辰部。

茻部第十四屬文三徵二

茻 衆艸也从四屮凡茻之屬皆从茻讀與冈同模朗切

茻 艸艸 見偏旁

○○部內。有莫莽葬三字。而莫字。當有屬文。則建首文也。莽字。从犬茻聲。則當見犬部。葬字。䌛从而無从聲。則當是文。竊謂茻部當見之字。則艸部末。別錄五十三字。是也。艸部屬文。爲四百四十四。而其五十三。有从茻重文。故許氏總題之曰。左文五十三。大篆从茻。愚謂皆當从茻。作茻部屬文。而題之曰。右文五十三。篆文从艸。許氏。稱小篆爲篆文。

莫 日且冥也从日在茻中莫故切又慕各切

音餕之饃。莫會。非聲。則當从餕省聲。然則必奇所託之部。𦱤字。當卽其部。𦱤字。从日。不應。復有从日之暮。故。暮字。屬之俗。已久。溫齋乃。謂當有與𦱤分別之文。其字。必上茻下日。蓋以日在茻中。將入而餘暉尚在也。日在茻下。纔入而猶未昏也。意義相近。而又皆从茻頭聲。故。𦳝字中古通幷於𦱤。今世从莫作暮。

𦱤 𦱤 晉公盦散氏盤

○○竊謂𦱤字。當是有屬文之建首。按儀禮特牲饋食禮。饃字。音義同餕。當从餕省。故。知有𦱤部。又。竊謂𦱤字。古止讀入聲。而讀去聲者。在古當从日在茻下。作𦳝。何以知然。有日且入而从日在茻中之𦱤。則可知有日既入而从日在茻下之𦳝。而晚周之世。通幷於𦱤。故。小篆。有𦱤而無𦳝。後世楷書。从莫施行也。凡二音之文。在古必有所分。故愚說如此。𦳝字。雖亦从茻聲。𦱤既證爲文。則當亦文。

凡建首之文、無屬字、彌尊於有屬字、蓋以見領之字、陞爲文、則其爲建首也、非爲字之所从、乃爲文之所从、故愚於旁字評云、盡用尊義之例、使帝之文益尊者此也、

說文解字翼徵弟二

潘南朴瑄壽溫卿治
清風金晚植器卿習

小部弟十五屬文二徵二

小 物之微也从八丨見而八分之凡小之屬皆从小私兆切

小 靜敦小子師敦毛公鼎

部內有少尐二字。而皆有當爲建首文之證。則小部當無屬文。

少 不多也从小丿聲書沼切

少 齊矦鐘陳矦簋

身。𡰪是身。永反文、而與正文、同爲建首、則少心爲文、亦應然之例、而前人泛看不察、少則不但骨反文而尊、又有劣字當屬、

躁率者經眼、必大駭之曰安有部首、而無屬字云爾、則將應之曰文非爲統字作也、故無屬字不害爲建首、卽說文建首中、如久才等三十七部之無屬字、是也、且一爲文之从文、則其建首也、彌尊於有屬字之

○少字。當是文。而又有當屬文。何以知然。孑結切之心。少之反文也。凡反文。例與原文。同爲建首。身㐆永𠂢是也。劣輟切之劣。从力聲。則當有少部而見屬。

八部第十六屬文十一重文一徵九

八 八 儿

别也象分别相背之形凡八之屬皆从八溥拔切

○部內。有分尒曾尙家詹介𠔁公必余十一字。而尒介詹公。無从聲。當是文。必从八聲。當有弋部。而爲其屬文。𠔁从重八。余有重文之𠫤。凡連从之文。與其原文。例皆建首。分爲頒字所从。頒爲寡字所从。而寡無从聲。當是文。則頒分。俱爲文之从文。凡爲文之所从者。

。。建首說者默然不復掉舌、㝖在麻韻與多殊故云从哆省聲、家義爲從心而非豕屬故云專義、

皆。文。而。非。字。曾爲建首文之會所从。則。當。亦。建。首。之。文。尚。爲陟加切之㝖所从。而㝖字當是从哆省聲。則。尚。乃。有。屬。文。之。建。首。家雖从豕聲。專義則當亦文。然。則。八。部。當。無。屬。文。

成也从八从刀刀以分別物也甫文切

攸鼎

○○分字以寡字从頒而無从聲。故愚竝證頒分爲文。說見建首下。而又爨部釁字。从爨省。从酉。从分。繁从不配。而釁分非韻。則釁當是文。分亦當是文。

詞之必然也从入丨八八象气之分散兒氏切

見从文金銘有爾字

專聲指無从聲繁从、指入卜八三从、

允植曰嘗之旨、曾之甘、當以己所稔知會意、旨甘是好意、則否意、不足並擧、

不字。專聲當爲文。已證於建首下。而又繁从之文。

曾 詞之舒也从八从臼四聲昨稜切

○○ 曾 曾 曾

鍾鼎曾字。从田从甘。竊謂以田品沃瘠。夙有分別。會意。正如嘗字。義探味。而又義己往。以旨否。是經驗也。

許氏以四證聲。當是讀曾如層。讀四如囪。而以初聲證也。愚謂四字。義同囪。而讀如會。故會黑从四。曾字爲建首文之从文。當爲建首。已證於建首下。而不特此也。繁从不配。又無从聲。

尚 曾也庶幾也从八向聲時亮切

尚 尚 尚 尚

陟加切之當因尚部
不立而誤見多部

尚字。當爲有屬文之建首。已證於建首下。

畫也从八从人人各有介古拜切

詛楚石

介字。專聲當爲文。已證於建首下。

平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶爲公古紅切

公字。專聲當爲文。已證於建首下。金銘公字所从之口。當即厶字。从口作㕣者。見於獵碣文。則當是史籀所改也。以是視之則可知說文口部讀若沇之㕣。非从口乃从己作㕣之譌。

温齋、其聖於說文解字乎、從前何人、畬言。予即予、余从予聲、從前何人有言文胥連从、字無連从證余、𠎝、必皆各專音義之文、

必 分極也从八弋弋亦聲卑吉切

必 必 必

必字。以从八聲。謂當有弋部而見屬。旣證於首卷。又證於建首下。愚之意。專主非八部字而言。而再思則當是專義之文而亦非弋部字。

余 語之舒也从八舍省聲 𠎝 二余也讀與余同以諸切

余 余 余 齊侯鐘僕兒鐘邾公鐘

竊謂余字。从予聲。予字。金銘。作予。作予。此所以小篆之譌爲予。而許氏。於余字。謬以舍證聲者也。又竊謂余字及重文𠎝字皆文而非字何以知然凡連从如

引多炎圭戔證之。從前何人。有言。衾字形似荼葉。遂證音爲荼。仍證讀荼之涂、金、皆當从衾省。從前何人。有言。荼汁如垩。故墁塗字。从荼省聲。從前何人。有言。蜩螗當取唐唐之字形而从之乎。以屠龍捉象之手。行註蟲描花之筆。而外謫者正墜亾者復。是果何等品詣。何等文章。且觀第四卷孚字。从金乎俱省。援者自我爲上賜下受爲尊者自稱說比此箋。更覺驚人幾倍。

多炎圭戔皆从文而不从字。專聲而無从聲。何獨余衾反是。又何从余之字。過半讀荼。是必所从。非余而然也。然則豈非衾字。讀荼。而疊重難窮。省从余乎。按荼類甚多。葉作雲刻。尖芒向蒂。狀似衾字。此荼字所以从衾省。而荼汁。如垩。墁塗字。从荼省。亦可推知也。然則金字岡麓。似衾。駼字斑文似衾。而从衾省。可察也。古人造文。以象物形。而文既多。則乃或取文之形似。以製字。如周字作唐。唐字作啬。此蜩螗之所以从。而周唐。則非蜩螗之象形也。

釆部第十七屬文四重文五徵四

釆

辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆从釆讀若辨

釆 古文釆蒲莧切

釆 釆 釆卣

番 獸足謂之番从釆田象其掌 蹞 番或从足从煩

𤰷 古文番附袁切

番 番 番君鬲

○○番字。所从之田。當作㽘。音番。象獸掌。而番字。从㽘聲。

㽘字。見於博古圖。卣銘。薛尚功。釋爲田。非也。

宷 悉也知宷諦也从宀从釆 審 篆文宷从番式荏切

○○宷字。不見鐘鼎。而當作宷。从宀。當是从實省聲。而當爲有屬文之建首。按㝉字。有亏之頭聲。則當見㝉部。而㝉不立部。故。誤見亏部。又重文審字。當是後起。何

宷義省察。虛實之實。最宜見从。

㝉亏。義相近。頭聲諧。當从亏聲。

番音煩。若如有審字。
一直音番。

以知然。宷字隸書。與竂宷。之宷相亂故。从番。而不思
其非聲也。

詳盡也从心从釆　古文悉息七切

詛楚石

悉字。从心聲。故。不在心部。而見於釆部。以此視之。所
謂从建首聲例。淺知其非也。

半部弟十八屬文二徵二

物中分也从八从牛牛爲物大可以分也凡半之屬
皆从半博慢切

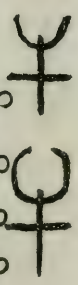
見从文詛楚石有絆字

半體肉也一曰廣肉从半从肉半亦聲普半切

胖字。不見鐘鼎。而當亦作胖。从半聲。則當見肉部。而乃見半部。證以半亦聲。此所謂从建首聲例也。愚淺知其非。故。一一辨誤。

牛部第十九屬文四十四重文一徵五

牛 大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形凡牛之屬皆从牛語求切徐鍇曰件若言物一件二件也封高起也

牛 牛

竊謂造文者。作牛字。畫牛頭身尾。如從高處俯視之寫。而乃一其要。以註第一畜。象形。會意。如斯而已。

牲 牛完全从牛生聲所庚切

者切者。起於後世。而是書。輒舉稱。若太初所稱者。恐涉未安。雖然在古豈無兩聲之合稱哉。誰謂倉頡所命未爲不可憑之。此言。不晚矣。聊復書之以補發明之闕。

牲 詛楚石

牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四帀也魯刀切

貉子卣

牢字。無从聲。當是文。

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲先稽切

遲伯鼎

案犀字。不應从無斐切之尾。終聲。當是專聲之文。釋金銘文字家。以鼎銘犀字。謂遲之省。稱其鼎爲遲伯鼎。非也。愚有犀犀之辨。以爲犀是先稽切。而犀則非从尸辛聲。又非先稽切也。乃从古文夷之从宰臯

潮鄭曰既饗則百
如用音切斯可

犧

从聲之字。作𢓊。讀若遲。故遲字。金銘。作𢓊。

宗廟之牲也从牛羲聲賈侍中說此非古字許羈切

犧字。不見鐘鼎。詛楚文。犧牲作義牲。則賈氏所云此非古字。當謂古無从牛之犧也。今人。讀犧尊之犧。如娑娑之娑。非也。按周禮司尊彝其朝踐。用兩獻尊。其再獻。用兩象尊。傳云獻讀爲犧。犧尊飾以翡翠。象尊以象鳳凰。或曰以象骨飾尊。音義云兩獻之獻。或本作戲。而注作犧。竝素何反。疏云獻讀爲犧。犧尊飾以翡翠者。翡赤翠靑爲飾。象尊以象鳳凰。此二者。於義不安。故更解以象骨飾尊。魯頌犧尊將將傳云犧尊有沙飾也。音義云犧尊之犧。鄭素河反。毛云有沙飾。

丹砂朱砂因石屑而名則如二青荷葉綠之等亦合稱沙青黄以文之語見莊子

則空同鄭疏云傳言沙飾與鄭司農飾以翡翠意同則毛鄭皆讀羲爲娑傳言沙即娑之字也阮諶禮圖云犧尊飾以牛象尊飾以象於尊腹之上畫爲牛象之形王肅云大和中魯郡得齊大夫子尾送女器有犧尊以犧牛爲尊然則象尊尊爲象形也王肅此言以尊形如牛象而背上負尊阮王皆讀犧爲羲與毛鄭義異未知孰是瑄壽按近世所得古器有作犧牛形者大可容數斗則當是犧尊孔氏所不得見故不知實酒於牛形之全體而有背上負尊之說也毛氏所云沙飾或即繁飾細乳摩挲如沙而稱之又或以錯施石彩於尊身而稱之先鄭所云飾以翡翠當亦

凡一字二音如祥吏切之食本从人作飤而兼并於食如下江切之降本作夅而兼并於降皆有从聲而犧一音沙是誠難解之疑今見温齋辨破乃知孔氏抉肉生瘡

丹青塡塗比於翡翠而傳聞之誤也乃孔氏以毛傳沙合鄭傳翡翠謂毛鄭皆讀犧爲娑不亦異乎先鄭讀獻尊爲犧尊者以羲戲同音故借聲作戲而戲誤爲獻故正之曰獻讀爲犧何嘗又云犧讀爲娑乎

犛部第二十屬文二重文一徵一

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲凡犛之屬皆从犛里之切

○○犛字不見鐘鼎而金銘𠩺字从來作𠩺犛當作犛犛是建首則𠩺字當亦建首

告部第二十一屬文一徵一

告 牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛

字書所謂篇海類編。有𠀚字。音切作胡故。音護而釋義云與也。未知何據。而以溫齋說視之。入聲之告。當即此𠀚字。

之告凡告之屬皆从告古奥切

○○案許氏說牛觸人。角箸橫木。當是承受訓詁。則橫木。安在。經傳告字。有入去二讀。又何故也。竊意在古。有象橫木作𠀚。讀若經梏之梏而去聲之告。取其已帶告意。从口从𠀚省。不然。則告字。止有入聲一音。而从告之字。或去聲而省通相亂。

口部第二十二屬文一百七十九重文二十一徵十八

人所以言食也象形凡口之屬皆从口苦后切

見偏旁

从重五交合。言二五下上畫。合爲一也。若如从二五作㐅㐅是二五而已。參意不切。吾者。當是等佐存商之稱。故从參伍之㐅。朱子註楚辭九章曰此篇。多以余吾並稱。詳其文意。余平而吾倨。

名自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名武幷切

名 名

名字專義。而無从聲。當是文。

吾我自稱也从口五聲五乎切

吾 吾 吾 見从文

吾字。當是文金銘。从重五交合。竊謂此。古參伍字。

君尊也从尹發號故从口 君 古文象君坐形舉云切

君 君 君 君 君 君

君字當是文。而專義之羣。从君則又爲文之从文。

命使也从口从令眉病切

溫齋讀令。止有平聲。故謂命當从名頭聲。非从令韻聲。亦一文無二音例也。令字。無考韻於三代文。从令之零苓伶聆皆平聲。則令世之讀去聲。實亦無據。

唯止是唯諾。惟止是惟念。維止是維紀。不相通用。從金銘唯字行使得之。

命 命 命 命

○○竊謂命字。當有令部。而从名省聲。當見令部。

召 誘也从口刀聲直少切

召 召 召 召仲鬲又多見从文

唯 諾也从口隹聲以水切

唯 唯 尹卣君夫敦

○○案金銘唯字。皆語詞。如書之惟王。詩之維何。則可知从心。只是念惟。从糸。只是綱維。不與通用。

哉 言之閒也从口𢦏聲祖才切

哉 哉 僕兒鐘穚祀敦

台 說也从口㠯聲与之切

台字怡胎二音。要不出一作㠯。一作厶。而小篆。無从厶之台。楷書。無从㠯之台。今若辨証所以然。則除非回復厶字。得提無術。而金銘伯字作白。於是乎證厶古胎字。而伯仲之白。以胎之首而从厶一。白黑之白。不可無證故。以帛爲說。亦確有所據。

台台台 僕兒鐘齊侯鐘陳侯敦

台字。金銘。與㠯通用。楚鐘之文。曰台鑄龢鐘。台追孝于先且。齊鐘之文。曰台戒戒作。是也。案尚書禹貢。祗台德先。傳。釋台爲我。瑄壽。嘗疑台。或㠯之誤。今乃知爲㠯之通作台也。又台字。从㠯聲讀怡。爲怡貽所从。何故。又讀胎。爲胎部所从。金銘。部字作郘。所从之台。从厶。不从㠯。可知作厶之文。讀如胎。故。土來切之台。从厶作台。而厶幷於㠯。故。台亦幷於台也。厶似胎形。當卽古胎字。故。金銘。伯字作白。當以第一胎而从厶。从一。白黑之白。在古。卽帛字。而通用爲繒帛。

启 開也从戶从口康禮切

金銘。有攻戰無啻之文。有率乃敵寮之文。

見从文

案金銘倉启字从启倉是建首文則启字當亦建首

皆也悉也从口从戌戌悉也胡監切

○○竊謂咸字。當从含省聲。見戌部。

助也从口从又于救切徐鍇曰言不足以左復手助之

師虎敦　晉公盦

語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮施智切

亶鼎　酉敦

○○竊謂啻字。當讀若敵。故从啻之字。皆入聲。从口从帝。

書周斬書轉之文故。
知書古畫字。

之畫。从周从畫省。作書。畫爲聲故。知有周部。

唐 大言也从口庚聲 啺 古文唐从口昜徒郎切

唐 唐 唐子㠯乙爵齊侯鐘

唐字。庚非聲。當是文。

各 異辭也从口夊夊者有行而止之不相聽也古洛切

各 各 各 各

各字。無从聲。當是文。

哀 閔也从口衣聲烏開切

哀 師㦣敦

哀字。雖有从聲。當是專義之文。

口部第二十三。無屬文

凵 張口也象形凡凵之屬皆从凵口犯切

凵字。不見鐘鼎。而以建首之文。故。錄之。後倣此。

吅部第二十四屬文五重文二徵四

吅 驚嘑也从二口凡吅之屬皆从吅讀若讙況袁切徐鉉曰或通用讙今俗別作喧非是

吅 吅 見偏旁

𤕦 亂也从爻工交吅一曰窒𤕦讀若禳 𤕦 籀文𤕦女庚切徐鍇曰二口噂沓也爻物相交質也工人所作也象交構形

𤕦 見从文

案𤕦字金銘作𤕦故知𤕦即𤕦字無从聲當是文

海嬴田螺。蝸牛。皆出目。任意抽縮。以彈篭从[金文]。視之。當是鮥魚射工之類。單爲孤獨之稱。又何故也。金銘𪆽字。行如用鞹㕯𦞺。則當讀祈。

嚴 教命急也从吅厰聲 [古文] 古文語枚

[金文] 虢叔鐘 [金文] 戱狄鐘

○○嚴字。金銘。从㗊。不从吅。㗊字。當是自上申戒之義。故。

金銘。臨字。亦从㗊作[金文]。嚴字專義。則當是文。

單 大也从吅甲吅亦聲闕都寒切

[金文] [金文] [金文] 見从文

○○單字。金銘象蟲獸出目。乃○象○形○之○文。○而○當○有○屬○文。按說文艸部蕲字。許氏以蕲證聲。而無蕲字。金銘。有从單从㫃作[金文]者。乃知蕲字。从𪆽省也。𪆽○字。○㫃○爲○聲。○故。○知○古○有○單○部。

哭部第二十五屬文一 全徵

哭 哀聲也从吅獄省聲凡哭之屬皆从哭苦屋切

哭 見从文

○○案哭字。以建首之文而从獄聲。則獄字。當亦建首。而說文。誤見犬部。

喪 亾也从哭从亾會意亾亦聲息郎切

○○喪字。不見鐘鼎。而當亦作喪金銘。有从器从亾作喪者。當即去聲失喪之喪也。當有器部而見屬。

走部第二十六屬文八十四重文一徵六

走 趨也从夭止夭止者屈也凡走之屬皆从走子苟切

徐鍇曰走則足屈故从夭

走 盂鼎 走 穆公鼎

石鼓字。如求不从離毛作[求]。而作[求]。司不从二丁作[司]。而作[司]。射不象弓矢作[射]。而作[射]。魚不象全身作[魚]。而作[魚]。此等濫齊所不概。若夫大作[大]。太作[大]。妻作[妻]。與作[與]。奄作[奄]。㓞作[㓞]。章作[章]。則小無異論。

[趩]行聲也一曰不行皃从走異聲讀若敕丑亦切

[趩] [趩] 趩尊石鼓

[趠]遠也从走卓聲敕角切

[趠] 趠鼎

[趮]動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔趮郎擊切

[趮] 石鼓

○○案金銘禮樂之樂。作[樂]。歡樂之樂。从樂省。从尞省。作[樂]。則郎擊切之趮皪。皆當从樂。而礫碣皆从樂。籀文之不古如此。雖然。如皪字作[皪]。白魚作帛魚。令令人。得以徵白為伯。仲之伯。而繒帛之帛。以素質首色。从白仲之白作[帛]。通為白黑之白。則石鼓之功也。

溫齋止字說卜必於
幽僻不下許氏外字
說卜尚平朝今夕卜
於事外矣

趡動也从走隹聲春秋傳曰盟于趡趡地名千水切

趡 趡敦

𧼚田易居也从走亘聲羽元切

𧼚 陳侯敦

止部第二十七屬文十三重文一徵六

止下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆从止諸市切

止 止 止 亞尊石鼓又多見偏旁从文

○○龝謂止字从卜乚取卜必於幽僻也乚古隱字

歱跟也从止重聲之隴切

歱 毛公鼎

東春方。辛。未成德也。
兒童字。从辛从東聲。
作童。
童是連育。重是增加。
故重疊之童。从童从
重聲作童。
皆從一文無二讀及
終聲不逾韻起見。

○○踵字金銘从今世見行兒童之童而實是从直容切
重疊之重也。金銘。柱用切輕重之重則如小篆作重。
而重疊之重。如小篆童字作童。徒紅切兒童之童。从
辛从東作童。

歬不行而進謂之歬从止在舟上昨先切

○○歬 歬 亐仲鍾追敦

○○竊謂歬字以止舟以頭會意又許氏訓刀部制字爲
齊斷愚謂亦即前後之前。而通借斷義。蓋歬是物之
前面。如堂歬山歬。而剃則分稱前物。如剃車剃船。故
从刀从歬。則歬剃皆當是文。

歷過也从止厤聲郎擊切

言有音義俱專之歸而歸字从歸聲歸以還家却掃而从帚从𠂤歸以女嫁得所而从止从歸婦以手執箕帚而从女从帚聲歸與婦之从帚意義各有所當

歷 歷 穆公鼎 毛公鼎

歸 女嫁也从止从婦省𠂤聲 籒文省 舉韋切

歸字不見鐘鼎而金銘有作者來歸之歸也當是專聲之文則歸字當从歸作若如許氏說从婦𠂤則合止爲三从而𠂤非聲𠂤堆也歸之从帚从𠂤灑掃是歸來之事歸之从止从歸得其所止之意

𣥠 蹈也从反止讀若撻他達切

見从文

𣥠字是止之反文而建首之癶𣥠从𣥠則當亦建首

癶部弟二十八屬文二重文一徵二

癶 足剌癶也从止𣥠凡癶之屬皆从癶讀若撥北末切

癶 癶 見偏旁

登 上車也从癶豆象登車形 𤼷 籀文登从𠬞 都滕切

登 𤼷 散氏盤

○○登字。金銘。从癶又有省癶作𢍜者。愚謂此文。得聲若登。而从癶之登。从又肉之𤼷。皆从廾聲。登字。說文作𦤎見豆部。當是小篆之省。古當有祭部。𤼷字。當从祭省。从廾。當見祭部。如非然者。楷書登字。何緣而从又肉。見行於今哉。从癶之𤼷。止爲上車時。所用之器

步部第二十九屬文一 全徵

步 行也从止少相背凡步之屬皆从步薄故切

步 步 見偏旁

部内有歲一字而有當爲文之證則步部當無屬文

歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲律歷書名五星爲五步相銳切

歲 歲 曶鼎陳猷釜

歲字。金銘。从匕从一。而不从戌。並步戈。爲四从。則緐从不配。當是文。

此部第三十屬文二徵一

此 止也从止从匕匕相匕次也凡此之屬皆从此雌氏切

此字。不見鐘鼎。部内。有呰柴二字。而呰。將此切。柴。遵誄切。皆與此。偕韻。呰。當見口部。柴。當見朿部。則此部。

當無屬文。

正部第三十一　屬文一　重文二　全徵

是也从止一以止凡正之屬皆从正　古文正从二二古上字　古文正从一足足者亦止也　㞢盛切

○○正字。多見鐘鼎。皆如小篆。而唯齊侯鐘。有說文重文二正字。鐘銘。每多緐文。不足據也。事之正。物之正。一而止。安有从上。與从足之異文。部內。有乏一字。而正之反文也。當亦建首。則正部。當無屬文。

春秋傳曰反正爲乏　房法切

中子盤

之字。當爲文。已證於建首下。

是部第三十二屬文二重文二徵一

是直也从日正凡是之屬皆从是是籀文是从古文正承旨切

○○是是是毛公鼎季良父壺石鼓

是字。金銘。从早止聲。早止。言不出所值之限也。所以爲此義。爲可義。重文是字。所稱籀文而所稱从古文正者。乃是譌爲是以後俗篆。而非籀文。獵碣文是字。亦从早止。是乃建首之文。而从早。則早字。當亦建首之文。而說文。誤見日部。

辵部第三十三屬文一百一十七重文三十徵二

邁季。皆見敦銘。而器主。皆大夫。則可知敦為大夫器。故不得僭萬年也。尹卣銘曰。公其亙萬年壽考則可知卣。公以上器也。洵鄉。曰邁字。見金銘。如叔向敦。故舉評。如此卣。釁盨尊。尹卣胥公字。故評說。如右。

十五

辵 乍行乍止也从彳从止凡辵之屬皆从辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走丑略切

辵 見偏旁

邁 遠行也从辵蠆省聲 邁 邁或不省莫話切

案金銘。壽辭。作萬年。而或作邁年。款識家。釋邁年。爲萬年。云萬。邁古通用。瑄壽。謂非通用。邁義遠則邁年。當是如令。遐壽之稱。

徒 步行也从辵土聲同都切

徒 石鼓

其初有二左專聲爲切之差左卑偏也疊从左義必牽違故違字从差其初有从肉左聲徒果切之脩肉無骨也从肉左義必穨墯故墯字从脩从脩聲之隋當見𠂤部而誤見肉部誤訓裂肉故諸从脩之字皆誤从隋揚氏國號當以音垂之隓而誤以讀妥之隋者緣於差脩之音義不講也周八士伯仲四人名既入聲二韻而二叔名夜夏則二季名當亦各聲而合證叔季

𨘢 ○○ 从也从辵墯省聲旬爲切

𨘢字不見鐘鼎而墯吐火切非聲則當从差作𨘢

按隓字許氏證从差聲孫愐唐韻音切許規徐鉉云說文無差字今俗作隨非是瑄壽謂差隓音切皆當作旬爲差字不見說文則獨不可以見从於隓而知有疊左專聲之差乎以上證必有旬爲切之差此下證當有从肉左聲之脩音切當作徒果何以言之徒果切之隋當从脩見𠂤部而誤見肉部誤證从隓省故脩字不傳而諸从脩之墯惰等字誤从从𠂤之隋也按論語八士達适一韻突忽一韻以名伯仲四人則二叔二季之名當亦各一韻而夜夏雖偕韻隨騧

四人名。爲上聲二韻者。以金銘叔夜一作叔液。而津液字。本从亦聲。則从夜之液。非入聲也。又以中夏字。當是从疋聲之䨤也。於是乎知液䨤之同韻。而以上聲內从隋與从咼之字。意近產易者。得鰖輠二字。以充一韻。溫齋之能事。每如此。而其證液䨤爲上聲。爲尤難。但其命名之意。無考。

輦字。金銘。䌛从專聲。則溫齋。證連从輦省。非若李陽冰。證鰥从罘省。證罘弟無術。

不與偕韻。竊謂叔季四人之名。都爲上聲二韻。而其名。當是液䨤一韻。鰖輠一韻。何以知然。按博古圖有叔夜鼎。又有叔液鼎。銘文正同。則明是一人。而今世津液字。在古作汸。則液非入聲。而在古。華夏字必从疋聲之䨤。則液䨤之偕韻。亦可推。而說文訓鰖魚子。訓輠膏車。則鰖輠當取卵之順出。輪之滑轉而名也。然則液䨤之命名。當亦有擬義也。

連

貟連也从辵从車力延切

連卣

〇〇連字。無聲證。而金銘。从𨏖。當从輦省聲。輦字。金銘。作

延正行也从辵正聲征延或从彳諸盈切
征征征　舊鼎太保敦曾伯簠
𨑥往也从辵且聲𨑥齊語徂𨑥或从彳䢐籒文从
虘全徒切
進　揹妃彝
進登也从辵閵省聲即刃切
進　寅簋
造就也从辵告聲譚長說造上士也艁古文造从舟
七到切
造　戠戈
逪迹逪也从辵昔聲倉各切

㕣。於⿺辵㕣。非頭聲韻聲。惟辵方是聲。⿺辵㕣之㕣部辵聲。猶錦之帛部金聲。⿱⺮⿺辵㕣从⿺辵㕣省。與⿱⺮㕣之从竹。相似譌弁。

⿺辵㕣 毛公鼎

○案⿺辵㕣字。㕣非聲。而與辵偕韻。則當有㕣部。从辵聲。當

○見㕣部。金銘。與⿺辵㕣通用。則⿺辵㕣字。當从⿺辵㕣省聲。又附著之著。與辵偕韻。當亦从⿺辵㕣省作⿱⺮⿺辵㕣。作⿱亼⿺辵㕣。

逆 逆也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎宜戟切

逆 師寰敦 逆 宗周鐘

○金銘逆字如右。而款識家釋爲造。非也。所从之屰部讀若逆。當自爲一文。而說文譌作屰。誤見干部。此作屰者。讀若闕。當自爲一文。而說文譌作氒。誤見氏部。

逢 遇也从辵峯省聲符容切

逢 石鼓

甬音勇。於通。非聲。而達字所从之牽。頭聲若他。許氏。證牽字。讀若達。則當是叔重之世。達之頭聲。亦若他。故。今云通。當从達省。蓋指所从之辵。即達之省也。通。既从達省聲。則可知桶。筩之从通省聲。

字學家。還字。亦小篆之誤。俗書還字。與金銘合。當是傳寫相承。

達也从辵甬聲他紅切

○○

竊謂通字。當从達省聲。當有甬部。而見屬。何以知然。以言甬。則音勇。非聲。以言達。則許氏。證所从之牽。讀若達。而牽音切。他末。則可知達之頭聲。在古。亦若他。與通之頭聲。相諧也。若夫東韻之筩。董韻之桶。則當从通省聲。而許氏。亦以甬。證聲。非也。

復也从辵瞏聲戶關切

尹卣 宄彝

○○ 還字。金銘。不从瞏。可知从瞏。爲小篆之譌。許氏。以瞏。證聲。瞏。[illegible]渠縈切非聲。竊謂古。必有从衣从目。讀如

睘繯。疑𤔔者也。理應
从袁从磬曲之殸。

環之睘。又有从目从睘省之睘。而環還从睘。睘古環字。故愚說如此。又竊謂古必有从袁从殸省。讀如睘之𡨄。而睘字从袁。殸古磬字。故愚說如此。又竊謂古必有从衣从○。讀如圓之○。而袁字从衣。○古圓字。故愚說如此。

遺 縱也。从辵貴聲。去衍切

遺 遺 遺 宗周鐘遺小子敦城虢敦

○○金銘遺字。或从㚔从口。又其所从之𦥑。皆从𠂤。不从𠂤。金銘𠂤作𠂤。𠂤作𠂤。迥不相類。

違 離也。从辵韋聲。羽非切

違 違 公違鼎

行者所遇便是滯阻而者誰解得叔重之意如此者但謂傳寫之誤而已小篆譌謬思事理乃至如是新證出竹一偏音支之个若可施行而但在古混甲在今混十未由傳世

達 行不相遇也从辵㚔聲詩曰挑兮達兮 達或从大或曰迭徒葛切

○○ 師袁敦白達敦

達字許氏訓行不相遇以言無有滯礙而說之未暢也又許氏。於㚔字。解爲小羊。而小篆㚔字。从大从羊。則乃大羊也。何謂小羊。今見金銘達字所从則果非○从大。而所从之个。似竹字一偏。者當即支之省也。㚔之从支省。言羊之支類也。

遺 亾也从辵貴聲以追切

舀鼎从彳

追 逐也从辵𠂤聲陟隹切

夏冠毋頍。一作毋追。追。當即𨑓。

追　追　追　追　己伯鐘　兮仲鐘

○○追字。有陟隹、都雷二音切。竊謂陟隹切之追。當从辵○聲。爲𠂤部字。都雷切之追。則本从○乚○𠂤聲。爲乚部字。而○譌○合○於○追○此○追○字○所○以○一有辵聲○一有𠂤聲者也○追○字。見○於○父○丁○盉○銘○作○𨑓○。薛氏款識釋爲皁。非也。即都雷切之追本字。

邋　擠也从辵巤聲良涉切

邋　石鼓

邍　高平之野人所登从辵备彔闕愚袁切

邍　邍　邍　單伯鬲　鄭邍父鼎　石鼓

邍字。無聲證。當是所从之𩫖。讀如原。而邍从𩫖聲。

从行止之征。从於專聲之衟。必是文。行字。平去二音。必分於行。征。對之首。必衟之省。故云即導字。衎字。人非聲。則當从衟省聲。到字。至刀。何義。必是不人相亂。𨑥字。明是到爲部。而人爲聲。

允植曰。以是說究之。古者。德行之行。即此从止从行聲之征。道術之道。即此从人从

〔篆〕所行道也从辵从首一達謂之道〔篆〕古文道从首寸徒皓切

〔金文〕〔金文〕〔金文〕散氏盤貉子卣

○○道字。無从聲。當是文。金銘。不从辵。而从行从止。竊謂此所从之征。即古去聲之行。而當亦文。重文。對字。當从衟省。當即古導字。又獵碣文。有〔衜〕字。潘迪。釋爲古道字。然則所从之行。當是衟之省。金銘。到字。作〔𨑥〕所从之人。當是衎之省。金銘。致字作〔致〕。當是致爲部而文爲聲。則衎字。乃建首文之所从也。當亦文。

〔篆〕傳也一曰窘也从辵豦聲其虐切

〔金文〕〔金文〕〔金文〕師遽敦遽伯敦遽仲觶

衜、聲、之、衍□。造、詣、稱、謂、之、到。即、此、从、至、从、衍、聲、之、𦤶□致。中、和、之、致。即、此、从、𦤶、从、文、聲、之、𦤶□。確。確、如、此。明、明、無、疑。而、篆、中。不、少、及、之、者。豈、出、於、一、隅、反、三。使、自、得、之、之、意、與。

倉、聖。先、造、存、養、未、發、之、悳。以、省、心、會、意。次、造、發、而、中、節、之、德。以、行、悳、會、意。由、是、言、之。德、字。若、如、从、行。尤、爲、洽、好。

行垂崖也从辵臱聲布賢切

散氏盤 盂鼎

彳部弟三十四屬文三十七重文七徵十一

彳 小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳丑亦切

見偏旁

德 升也从彳悳多則切

○○案悳字。金銘。从省。不从直。乃省心會意也。金銘。省字。作。款識家。釋爲古相字。非也。中。屮之始生。故。省字。从目屮。則悳以存心而从省心。德以行悳而从彳悳

溫齋謂聽字。緐从不配。當脊平聲之𡈼。又當脊悳部。聽从𡈼聲。當見悳部。

畗。郭本字。則畗夊字。乃專聲之文。而小篆。譌从畗省。作复。誤認从畗聲也。復字。二音。古必有分別。入聲爲畗夊。去聲爲復。

也。悳文也。德字也。悳字。當爲有屬文之建首。將詳於耳部聽字。

復 往來也从彳复聲房六切

復 復 復 敔敦寅簋散氏盤

案复字。金銘。不从畐省。而从㚇。當取回環之象。即入聲讀者也。𧀼字。當从𥂖頭聲。爲𧀼又之𧀼。而徐鍇。亦音切房六。非也。

微 隱行也从彳敚聲春秋傳曰白公其徒微之無非切

微 石鼓

徐 安行也从彳余聲似魚切

徐 徐子鐘

𢔶卻也一曰行遲也从彳从日从夊𢓍𢔶或从内

𨓏古文从辵他内切

𨓏 䛉敦

○○案金銘及說文弟二重文𨓏字。爲今世施行者也。今無論从彳。與从辵。如許氏說。則繁从不配。而無从聲。竊謂必有从夊。从日。作𡕢之文。義爲行遲。讀如𨓏。而𨓏字。从𡕢聲。

後遲也从彳幺夊者後也𨑒古文後从辵胡口切徐鍇曰幺猶𦅼躓之也

後 後 寅簋師寰敦

○○後字。如許氏說。則繁从不配。而無从聲。竊謂必有从

爻。从幺之文。讀如後。而後字。从夊聲。蓋夊是背後。以幽闇而从爻幺。後則居夊。以追及而从彳夊。

徲久也从彳犀聲讀若遲杜兮切

仲戲父敦徲簋伮鼎

○○徲字。金銘不从犀。而所从之尸。古夷字。多見金銘。所从之孚。音義無攷。而又見从於金銘。宰字當是頭聲若宰。若遲。而然者。則可知有从尸从孚之⿰彳孚。讀若遲。而⿰彳孚从⿸广孚聲也。然則小篆之作徲。唐韻之音啼。皆非也。⿸广孚字。見於阮氏鐘鼎款識伮鼎銘。有王在周康宮。⿸广孚太室之文。阮氏。釋⿰彳孚太室。爲辟太室。非也。⿸广孚太室者。將有命爵之事。故遲於太室也。然則遲字。當亦从

倉頡。先造㝵物之㝵。次造復事之復。㝵物以道。爲復㝵物不以道。爲不復。又造期復之待。次造需待之等。造文字之次序。如此。若其浸多。則倉頡後增益。事理然也。許氏說文序云。倉頡。依類象形。謂之文。其後形聲相益。謂之字。叔重此言。兼包倉頡存歿而言。非謂字盡作於倉頡後也。俗士。不知其然。輒據許君序說。遂謂字非倉頡所作。

屖。作遟。而不从屖。

得 行有所得也从彳㝵聲 㝵 古文省彳 多則切

得 得 得

○○ 案㝵字。金銘。从又貝作㝵。或从手貝作㝵。或曰復之省。或曰古止有㝵字。愚謂俱不然。㝵以物言。復以事言。㝵以物言者。又。手也。从又貝。言㝵物也。復以事言者。彳。行也。从彳㝵。言復事也。皆造文時。文與字也。又許氏於待字。以寺證聲。而寺非待之頭聲韻聲。則愚謂當有寺部。當从復省。當見寺部。蓋以待復頭聲相近。而待者。期於復故。从復省。又許氏。於等字。訓爲齊簡。而不證聲。愚謂當从待省。蓋以等待。頭聲相

若然。如待之俟義等之齊義。以何行用於當時乎。且如其說。字之起。在若唐虞。若夏殷周之世。獨不足以探索研窮乎。秖見其記博而醜。果敢而窒也已矣夫。

使馬之御。从解馬之卸。爲可疑故。徐楚金。有行止皆御之說。乃温齋則究其从聲而尋得从午聲之卸。謂𨒣字。从辵卸聲。而不从彳卸。謂卸字。專聲之文。所證暢矣。

近。而齊簡者。斬齊竹簡如一。以待用。故。从待省。此等字。所以一爲齊義。一爲待義也。右所證待从彳聲。等从待聲。字義相須。聲證接屬。則可徵从彳之彳。亦即倉頡所作也。

御 使馬也从彳卸 馭古文御从又从馬牛𢈿切徐鍇曰卸解車馬也或彳或卸皆御者之職

御 𢔜 𨔝 𢔜 𨒣尊齊侯壺簠鼎

○○御字。金銘。从辵。不从彳。乃知古有从卩午作卸。讀如𨒣。而𨒣字。从辵从卸聲也。卩。節制也。午。逆牾也。卸字。从卩午。必節制逆牾之義。𨒣字。从辵卸。必節制逆牾而行之義。御字。从止卸。必節制逆牾而止之義。而御

从辵之徒從。楷書亦宜作辻辺。而隨大篆體勢。作徒作從。迎之作御。亦此類也。而惟御字。則巧音从卸从止之卸。眩亂人目。故遂爲从彳从卸之字。無人證辨。

無从聲。必文而非字。則卸字。雖从午聲。文之从文也。當亦文。金銘。从辵之字。其彳下之止。皆迤而承之。故御字。从辵。从卸。作御。而小篆。譌从彳卸也。使馬之御。解馬之卸。義反音異。必無配从之理。

步止也从反彳讀若畜丑玉切

見偏旁

亍字。是彳之反文。而建首之行。从亍則當亦建首。

夂部第三十五屬文三徵一

長行也从彳引之凡廴之屬皆从廴余忍切

見从文

延部第三十六屬文一徵一

曾謂方言。遷延語急。誰知昔此延字。

金銘。若如有征。無衜。當證征爲止部字。衜以專聲之文。而从征。故知征亦建首。

金銘。有𩏑字。从帀从韋。則當見帀部者。而

延 安步延延也从廴从止凡延之屬皆从延丑連切

師遽敦

○○案我東方言。亦呼緩步爲延延。而不見行於文。

行部第三十七屬文十一重文一徵二

行 人之步趨也从彳从亍凡行之屬皆从行戶庚切

曾霝簋又多見从文

○○案行字。以德行則讀去聲。金銘。有从止之征。見从於道字作衜。當即古去聲之行。而當亦建首之文。

衛 宿衛也从韋帀从行行列衛也于歲切

衛父卣　叔先父鼎

○○案衛字。緐从不配。而見於金銘者。如右。則必有从帀

竪从於衛故。不得不省口作𦥑。

凸凹之文。謂如荔芰皮殼。如曰賜与。𠂤与。自有予字。

从。韋。省。之。韋。而。从。韋。聲。也。

齒部第三十八屬文四十三重文二

齒口齗骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆从齒𠚕古文齒字昌里切

齒字。不見鐘鼎。

牙部第三十九屬文二重文二徵一

𤘍牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙𤘗古文牙五加切

𤘍𤘍𤘍見从文與字从牙作𦦙

○○案許氏說。象上下相錯。指兩牙合處。凹凸文也。金銘。與。字。从。牙。會。意。甚。實。則。竊。謂。勹。部。初。無。与。字。

足部第四十屬文八十四重文二徵一

足 人之足也在下从止口凡足之屬皆从足卽玉切徐鍇曰口象股脛之形

正○𤴓○𤴓

○竊謂足字以統凡在下而从口止何以知然許氏訓貟字爲物數則貝物也口當是統意然則足之从口止猶言凡止也按止字从卜乚當以卜必於靜宗則於足無相關而从口止者當以其止於下也故人歎之脚器什之脚總謂之足而物之備事之適亦謂之足借其履地而止也

疋部第四十一屬文二徵一

音胥者。頭右曲作疋。似辰巳字。而頭聲諧。音雅者。頭左曲作疋。似既乙字而頭聲諧。說文無巳字。許氏訓巳曰。巳也。四月。陽气巳出。萬物成章。故巳爲蛇象形。盖叔重認巳巳同字。溫齋得乙字於金銘。亦象蛇形。當取萬物成章意。而反頭爲既畢義。故疋字从乙省。一義雅潔。一義本素。

疋足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆从疋所菹切

疋 疋 見偏旁从文

○○案疋字。胥雅二音。小篆。無所分別。故。許氏說如右則楷書疋疋。乃入楷所作也。竊謂在古。讀胥者。當从止巳省聲作疋。讀雅者。當从止巳省聲作疋。愚之此說。據金銘巳作巳。巳作乙。而巳在夏爲奇。在月爲耦。互爲奇耦。胥義之疋。所以从巳也。巳義既徂。雅義皆素。雅義之疋。所以从巳也。又竊謂今見行互義之胥。乃古蟹醢之胥也。以肉理層解而从肉疋。則壻湑等字。

吏胥。豕胥。當卽疋字。等輩稱謂。湑者。取酒也。沒稰至。用。當从疋。金銘文字。作㚇。象胸斜方孔隙。節夏去聲。華夏上聲。必非一文。中夏字。明是从疋韻聲之會疋。疋字。混疋混疋代用同音之胥。疋字。混疋混疋代用同音之雅。

皆當只从疋。如䟽疏也。以言疏。則門地相敵。以言涎。則浚瀝交行。皆疋意。部內。有䟽疏二字。而與疋同音。䟽當見囱部。疏當見爻部。則疋部。當無屬文。䟽疏之从疋。當以孔隙之外內通明。則亦疋意。又竊謂在古。華夏字。當卽說文夓字重文之疐。而當从會省。从疋作㑹疋。蓋疋與華夏字。偕韻故。从疋言雅之所聚也。疋㑹疋。皆當是文。

品部弟四十二屬文二　全徵

品　衆庶也从三口凡品之屬皆从品丕飲切

品　父乙鼎

部內。有喦喿二字。而喦字。金銘。从讀靁之品。而不从

品。喿無从聲。皆當是文。則品部。當無屬文。

[品] 多言也从品相連春秋傳曰次于品北讀與聶同尼輒切

[㗊] 見从文

○○ 㗊。字。金銘。从㗊。㗊。音。靁。金銘臨字。作[𦧋]。作[𦧋]。當。是从㗊頭聲。嚴字作[嚴]。作[嚴]。嚴字。从厰聲。㗊當是建首之文。而義爲申複。故嚴臨从㗊。

[喿] 鳥羣鳴也从品在木上穌到切

[喿] 叔喿父敦

龠部第四十三屬文四重文一徵二

[龠] 樂之竹管三孔以和衆聲也从品侖侖理也凡龠之

屬皆从龠以灼切

龠龠龠　見偏旁

龢　調也从龠禾聲讀與和同戶戈切

龢龢龢

○○竊謂龢字當从和省聲按和字平去二讀在古必分則平聲者當是从口之和去聲者當是从龠之龢而龢字中古省作咊以別和後世不察謂咊古和字

冊部第四十四屬文二重文二徵二

冊　符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆从冊　𠕋　古文冊从竹楚革切

冊冊冊冊

歸屬嗣扁於他部首。引入副⿰片冊刪爲所屬。節節至當。而副字。尤爲第次當先。物之平而薄。謂之片。又謂之扁。片扁。義涉聲因。而字形。不相關。爲可疑。今見溫裔。有从片聲之⿰片冊。而扁从⿰片冊省之說。甚是痛快。許氏。證珊字从刪省。而不證刪从何聲。刪从冊刀。刮去冊之繇究。而从削省聲。珊从玉冊。斷平玉之屈曲。而从刪省聲。

○○部內。有嗣扁二字。而嗣字。贅从口。則必有从口从冊之嗣。爲建首而見屬。扁字。有當見戶部之證。則冊部當無屬文。而竊謂有當見之字。按說文則字。有从冊作𠟭之重文。愚謂此。古典則之則也。从冊从𠟭省。以典冊斷之也。此。冊部當有𠟭字之證。按許氏於片部牑字。以扁證聲。愚謂當有从冊从片聲之⿰片冊。而扁字从⿰片冊省聲。當見戶部。則片部不應有从扁之牑。金銘東偏西偏之偏。从𠂤从冊作⿰𠂤冊。當亦从⿰片冊省。而非从扁省。此。冊部當有⿰片冊字之證。按許氏於刀部刪字。不證聲。愚謂當从削省聲。刪義削去書之完語。故从冊。則所从之刀。知卽削之省。此。冊部當有刪字之證。

司字。金銘。𦣻从丁。作司丁。古及字。司之从子。及及相續義。故。嗣字从司。𦎫當音侖。𠕋當音橐。𠕋則从於嗣。司為聲故云音無考。存疑。以俟後攷。

嗣 諸侯嗣國也从册从口司聲 𠃕 古文嗣从子祥吏切徐鍇曰册必於廟史讀其册故从口

嗣 嗣 后鼓詛楚后

獵碣。詛楚后。亦周時作。而嗣字所从之司。已如小篆。可見其世級卑下矣。司字。金銘作司。嗣字。以䌛从之故。謂必有𠕋部。而見屬。已證於建首下。𠕋字。从口从册。義必讀册。而音無考。